

CONSEIL ECOLE DOCTORALE SPIM

Le vendredi 15 avril 2022 à 14h00

*Institut FEMTO-ST
Bâtiment TEMIS Sciences
15 B, avenue des Montboucons
Salle 7 RDC
25000 Besançon*

PARTICIPANTS	
NOM	QUALITÉ
Thérèse LEBLOIS	Directrice ED SPIM
Julien HENRIET	Directeur Adjoint DISC
Najib KACEM	Représentant DMA FEMTO-ST (en visio)
Christophe VARNIER	Représentant AS2M
Franck MARZANI	Directeur IMVIA UB
Patrick MARQUIE	Directeur Adjoint ED SPIM
Sidi-Mohammed SENOUCCI	Directeur DRIVE UB
Cécile LANGLADE	Représentante ICB UTBM (en visio)
Sébastien EUPHRASIE	Représentant MN2S FEMTO-ST (en visio)
Alika ROSSETTI	Secrétaire ED SPIM Besançon
Caroline DELAMARCHE	Secrétaire ED SPIM Belfort (en visio)
Vincent HILAIRE	Directeur UTBM (en visio)
Stéphane GALLAND	Représentant CIAD (en visio)
Yannick BENEZETH	Représentant IMVIA (en visio)
Christophe CRUZ	Représentant LIB UB (en visio)
Matthieu ROSSE	Représentant BIATSS IMVIA UB (en visio)
Mickaël HILAIRET	Directeur ENERGIE
Simon STEPHAN	Représentant doctorants UTBM (en visio)
Hermès MC GRIFF	Représentant doctorants UB (en visio)
Ria TALUKDER	Représentante doctorants UFC

Excusés :

Pierre-Cyrille HEAM, Laurent LARGER, Olivier TOGNI, Fouziya MOUSTAKIM,
Mathias HECKELE, Théo KZIAZYK, Aflah ELOUNEG, Shutong LAI

I. VALIDATION DES CONTRATS DOCTORAUX

Il y a 19 contrats doctoraux MESRI.

Il était prévu qu'il y ait des discussions entre IMViA et Optique FEMTO-ST afin de proposer un sujet de thèse commun sur un financement UB.

Franck MARZANI : il y a eu des discussions entre Maxime JACQUOT, directeur du département d'optique FEMTO-ST, d'autres collègues d'Optique et lui. Il y a des développements scientifiques à faire ensemble, mais le délai est trop court pour déposer un sujet pertinent. Le partage de thèse ne pourra pas se faire cette année.

Le retour de sujets et d'encadrants avait été demandé lors du dernier conseil. Tout a été transmis.

Thérèse LEBLOIS rappelle les critères d'encadrement de l'ED SPIM : maximum 6 (cotutelles et CIFRE comptent pour moitié). Ces critères avaient été votés en conseil. Les encadrants qui n'ont pas de fiches ADUM doivent la créer.

- AS2M :
Sujet 1 Validé

Sujet 2 : Validé, mais attention au taux d'encadrement très élevé. Christophe VARNIER explique que le directeur de thèse a beaucoup d'encadrements certes, mais il faut prendre en compte qu'il a plusieurs co-encadrements.

Patrick MARQUIE souligne le fait que certains encadrants encadrent trop de doctorants. Certains sont dans l'excès.

Thérèse LEBLOIS insiste sur le fait que certains collègues ont beaucoup d'encadrements et qu'il faut être vigilant. Cela peut être dû au fait qu'il manque d'HDR dans certains labos. Il faudrait encourager le passage à l'HDR pour éviter trop de co-encadrements. Il y a néanmoins de bons aspects à aller chercher des thèses CIFRE et en cotutelle. Cela montre le dynamisme du laboratoire.

Najib KACEM pense qu'il est inconcevable d'encadrer trop d'étudiants. Il propose d'imaginer une sorte de malus par rapport au nombre de thèses encadrées. Thérèse LEBLOIS répond qu'il serait peut-être pertinent de modifier le règlement concernant ce point.

Patrick MARQUIE ne veut pas que cette limite soit vue comme une sanction, le but n'est pas de bloquer les gens dynamiques. Il faut améliorer un peu le process.

Thérèse LEBLOIS insiste sur le fait que l'ED a l'obligation de poser des limites (le contraire ne serait pas toléré par l'HCERES).

- DISC :

Très peu d'encadrants sur les sujets proposés.
Aucun souci de validation

- ENERGIE

Sujet 2 : Validé. Il faudrait inciter le directeur de thèse à faire soutenir ses doctorants, qui sont sur des thèses longues.

Sujet 2 : Validé

- DMA

Sujets validés

Mais attention, les directeurs proposés ont un grand nombre d'encadrements.

- MN2S

Sujets validés.

Caroline DELAMARCHE souligne que le directeur de thèse est UTBM sur un contrat UFC mais l'équipe encadrante est bien UFC et UTBM.

- OPTIQUE

Sujets validés.

Thérèse LEBLOIS fait part de son étonnement sur le fait qu'il n'y ait pas de collègue plus récemment recruté dans les encadrements.

- TF

Sujets validés

- IMVIA

Sujet 1 : Validé. Il est pour le moment l'unique encadrant. 2 jeunes MCF vont être recrutés. L'un des 2 viendra co-encadrer cette thèse.

Les 4 autres sujets sont validés également.

- LIB

Sujet validé

- DRIVE

Sujet 1 : Il ne sera pas le seul encadrant. Sujet validé.

Sujet 2 : 6 encadrements actuellement. Donc il a atteint le seuil défini par l'ED. Ce sujet n'est pas validé par l'ED.

- ICB
Sujets validés

- CIAD
Sujets validés

Conclusion :

Tout ce qui a été proposé sur liste « principale » est validé. La procédure de recrutement peut être entamée.

Seuls les sujets en vert (liste principale) seront diffusés. A créer : modèle pour fiche sujet avec gratification (salaire + dates) (FAIT).

Najib KACEM souligne que les demandes ZRR doivent être faites en amont, car les délais sont très longs.

Thérèse LEBLOIS rappelle l'importance de bien renseigner la fiche de recrutement. L'argumentaire est nécessaire pour comprendre le classement effectué par les encadrants puis pour la validation des candidats par le bureau de l'ED.

II. PROCEDURE RECRUTEMENT DES DOCTORANTS

Voir le Powerpoint.

III. INFORMATIONS DIVERSES

ICE : l'ED n'a pas les résultats. Ces recrutements sont gérés par UBFC.

ERASMUS + : Possibilité pour les doctorants d'avoir une bourse ERASMUS +.

PINT OF SCIENCE : Association de doctorants à l'UTBM appelée DOCEO qui organise cet événement.

MT 180 a eu lieu. Un doctorant du DISC y a participé mais il n'a pas été retenu pour participer à la finale nationale.